

评 标 报 告

项 目 名 称：洛阳市体育局 2024 年全民健身器材采购项目

项 目 编 号：洛直政采招标(2024)0359 号

分 包 名 称：第四标段：洛阳市体育局 2024 年全民健身器材采购项目四标段复议（第 1 次）

分 包 编 号：洛直政采招标(2024)0359 号-4

采 购 人：洛阳市体育局

采购代理机构：东虹建设工程招标代理有限公司

评 标 日 期：

一、采购项目概况

- 1、项目名称： 洛阳市体育局 2024 年全民健身器材采购项目
- 2、采购人：洛阳市体育局
- 3、采购代理机构：东虹建设工程招标代理有限公司
- 4、项目编号：洛直政采招标(2024)0359 号
- 5、采购方式：公开招标
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、招标文件获取份数：36 家（详见招标采购文件获取名单）
- 8、开标日期：2024 年 08 月 09 日 15:56
- 9、开标地点：洛阳市公共资源交易中心开标六室
- 10、评标日期：
- 11、评标地点：洛阳市公共资源交易中心远程评标二标室
- 12、其他说明事项：无

二、投标文件递交情况及开标情况

2024 年 08 月 09 日 15:56，本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子投标文件的投标人共有 8 家。

投标人及开标记录情况如下：

序号	投标单位名称	报价(元)
1	河南迪迈斯健康产业有限公司	1231620.00
2	河南锦葵实业有限公司	774166
3	浙江新奥运动器材股份有限公司	1250000
4	河南众之康实业有限公司	1200080.00
5	河北启帆教学设备制造有限公司	949500

6	舒华体育股份有限公司	1155076.00
7	山东泰山体育器材有限公司	795040
8	成都新创天地体育文化传播有限公司	1238000.00

三、评标方法和标准

详见招标文件。

四、评标委员会组成

评标委员会成员名单：王传方, 赵霞, 郭广营, 郑丽霞, 宋万千,

五、初步评审（包括未通过初步评审投标人名单及原因）：

1、初步评审表：

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南迪迈斯健康产业有限公司	河南锦葵实业有限公司	浙江新奥运动器材股份有限公司	河南众之康实业有限公司	河北启帆教学设备制造有限公司	舒华体育股份有限公司	山东泰山体育器材有限公司
1	符合性评审							
1	投标人名称	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1	投标文件签字盖章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1	投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

3								
1	投标有效期	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4								
1	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5								
1	偏差	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6								
1	其他	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7								
2	资格评审							
2	营业执照或事							
业单位法人证	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
1	书							
2	洛阳市政府采							
购投标人信用	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	承诺函							
2	不存在禁止投							
标的	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	情形							
2	其他	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

4								
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见					
		成都新创天地体育文化传播有限公司					
1	符合性评审						
1.1	投标人名称	通过					
1.2	投标文件签字盖章	通过					
1.3	投标报价	通过					
1.4	投标有效期	通过					
1.5	实质性要求和条件	通过					
1.6	偏差	通过					
1.7	其他	通过					
2	资格评审						
2.1	营业执照或事业单位法人证书	通过					
2.2	洛阳市政府采购投标人信用承诺函	通过					
2.3	不存在禁止投标的情形	通过					
2.4	其他	通过					
	汇总	通过					

初步评审情况说明：全部通过

2、评审情况。

2.1 供应商及报价情况如下：

序号	单位名称	报价	评审报价
1	河北启帆教学设备制造有限公司	949500.00	949500.00
2	河南锦葵实业有限公司	774166.00	774166.00
3	山东泰山体育器材有限公司	795040.00	795040.00
4	河南迪迈斯健康产业有限公司	1231620.00	1231620.00
5	浙江新奥运动器材股份有限公司	1250000.00	1250000.00
6	河南众之康实业有限公司	1200080.00	1200080.00
7	舒华体育股份有限公司	1155076.00	1155076.00
8	成都新创天地体育文化传播有限公司	1238000.00	1238000.00

3、综合评分

3.1 供应商最终得分及排名

序号	投标人	投标报价评分 参数	技术标评分 参数	企业实力评分 参数	资质业绩	得分合计	排名
1	成都新创天地体育文化传播有限公司	18.76	49.8	18.8		87.36	1
2	河南锦葵实业有限公司	30.0	38.8	15.4		84.20	2
3	浙江新奥运动器材股份有限公司	18.58	47.8	17.8		84.18	3
4	山东泰山体育器材有限公司	29.21	37.0	14.0		80.21	4
5	河北启帆教学设备制造有限公司	27.18	39.0	13.0		79.18	5

6	舒华体育股份有限公司	20.11	39.0	14.0		73.11	6
7	河南众之康实业有限公司	19.35	38.0	14.0		71.35	7
8	河南迪迈斯健康产业有限公司	20.95	35.0	13.0		68.95	8

3.2 分项得分

3.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最终报价	最终评审价	得分
1	河北启帆教学设备制造有限公司	949500.00		949500.00	27.18
2	河南锦葵实业有限公司	774166.00		774166.00	30.00
3	山东泰山体育器材有限公司	795040.00		795040.00	29.21
4	河南迪迈斯健康产业有限公司	1231620.00		1231620.00	20.95
5	浙江新奥运动器材股份有限公司	1250000.00		1250000.00	18.58
6	河南众之康实业有限公司	1200080.00		1200080.00	19.35
7	舒华体育股份有限公司	1155076.00		1155076.00	20.11
8	成都新创天地体育文化传播有限公司	1238000.00		1238000.00	18.76

3.2.2 技术标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见							汇总
		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5			
1	河南迪迈斯健康产业有限公司	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0			35.0
2	河南锦葵实业有限公司	40.0	40.0	36.0	41.0	37.0			38.8

3	浙江新奥运动器材股份有限公司	48.0	48.0	47.0	48.0	48.0			47.8
4	河南众之康实业有限公司	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0			38.0
5	河北启帆教学设备制造有限公司	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0			39.0
6	舒华体育股份有限公司	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0			39.0
7	山东泰山体育器材有限公司	37.0	37.0	37.0	37.0	37.0			37.0
8	成都新创天地体育文化传播有限公司	50.0	50.0	49.0	50.0	50.0			49.8

3.2.3 综合标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见							
		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5			汇总
1	河南迪迈斯健康产业有限公司	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0			13.0
2	河南锦葵实业有限公司	16.0	15.0	16.0	14.0	16.0			15.4
3	浙江新奥运动器材股份有限公司	18.0	18.0	17.0	18.0	18.0			17.8
4	河南众之康实业有限公司	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0			14.0
5	河北启帆教学设备制造有限公司	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0			13.0
6	舒华体育股份有限公司	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0			14.0
7	山东泰山体育器材有限公司	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0			14.0
8	成都新创天地体育文化传播有限公司	19.0	19.0	18.0	19.0	19.0			18.8

3.2.4 业绩信誉得分情况：

六、评标结果

1、中标候选人名单

序号	中标候选人排序	投标人名称	投标报价
1	第一中标候选人	成都新创天地体育文化传播有限公司	1238000.000
2	第二中标候选人	河南锦葵实业有限公司	774166.000
3	第三中标候选人	浙江新奥运动器材股份有限公司	1250000.000

2、采购人委托评标委员会直接确定的中标人为：成都新创天地体育文化传播有限公司

七、其他需要说明的情况（包括评标过程中投标人根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正，评标委员会成员的更换等）

无

评标委员会（签字）：

赵霞

王传方

陈中

郭介贵

郭介贵